



**CRNOGORSKA AKADEMIJA  
NAUKA I UMJETNOSTI**

Br. 02-2875

81000 Podgorica, Ul. R. Stijovića 5

Predsjednik 020/655-450  
Načelnik 020/655-456  
Odjeljenja 020/655- 457; 655-458  
Arhiva, biblioteka 020/655-466  
Faks: 020/655-451  
E-mail: canu@canu.me

[www.canu.me](http://www.canu.me)

30.12.2025.

Crnogorska akademija nauka i umjetnosti, postupajući po Zahtjevu za slobodan pristup informacijama *Centra za građansko obrazovanje* iz Podgorice, od 16. 12. 2025, a na osnovu člana 29, 30 i 31 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Službeni list Crne Gore" broj 44/12, 30/17), donosi

### R J E Š E N J E

**ODBIJA SE** zahtjev *Centra za građansko obrazovanje* iz Podgorice, od 16. 12. 2025. godine, iz sljedećih razloga:

1. Podnosiocu zahtjeva je bio omogućen pristup istoj informaciji u toku prethodnih šest mjeseci;
2. Pristup informaciji zahtjeva ili podrazumijeva sačinjavanje nove informacije.

### O b r a z l o ž e n j e

*Centar za građansko obrazovanje* obratio se Crnogorskoj akademiji nauka i umjetnosti Zahtjevom za slobodan pristup informacijama od 16. 12. 2025. godine, u kojem se navodi sljedeće:

Da je taj podnosilac zahtjeva uvidom u stručne i naučne reference sva tri kandidatata za vanredno članstvo u Odjeljenju umjetnosti u Crnogorskoj akademiji nauka i umjetnosti (CANU) u okviru postupka prijema novih kandidata, kada ih je klasifikovao prema gradovima, državama i institucijama od značaja u kojima je umjetničko djelo prezentovano, utvrdio da je odabrani kandidat za članstvo zapravo najslabiji po referencama. U Zahtjevu se dalje navodi da je, na primjer odabrani kandidat prof. Branislav Mićunović imao gostovanja ili radio na 9 projekata (predstava) u Beogradu, 6 u Novom Sadu, 6 u Nišu, 1 u Kragujevcu, 2 u Šapcu, 2 u Leskovcu, 2 u Pirotu, 1 u Zaječaru, 3 u Vršcu, 1 u Rijeci, 1 u Banja Luci, 1 u Tuzli, 1 u Užicama, 15 u Podgorici, 1 na Cetinju, 2 u Baru i 1 u Skoplju, što je ukupno 55 gostovanja, a pri tome ni u jednoj državi EU, ili na drugom kontinentu. Dodatno 55 gostovanja ne znači 48 predstava jer su neke bile u više gradova. Takođe navode da je odbijeni kandidat prof.dr Rifat Alihodžić, dip. ing arh imao 7 objekata i realizacija i 4 izložbi u Podgorici, uradio je 8 važnijih stambenih objekata, 3 kulturna i javna objekta, 3 administrativna objekta, 4 zdravstvena objekta, 3 industrijska objekta, 6 enterijera i dobitnik je dvije nagrade na konkursima u Bijelom Polju. Zatim, uredio je 5 objekata ili dobio nagrade na konkursima u Pljevljima, 2 objekta u Rožajama, 3 objekta u Beranama, 3 objekta u Plavu, 3 objekta u Baru, 3 objekta u Mojkovcu, 1 objekat u Tirani, 1 objekat i jedno učešće na konkursu i izložbi u Prištini, jedno učešće na konkursu i izložbi u Tivtu, 7 izložbi, učešća na konkursima i salonima arhitekture u Beogradu, 1 učešće na Bijenalu arhitekture i bio je komesar crnogorske postavke u Veneciji, uz nominaciju za nagradu u Barseloni, učešće na 2 konkursu u Meksiku, od kojih je jedan nagrađen trećom nagradom međunarodnom, izložen u Bukureštu, 2 nagrađena rada u Ljubljani i Piranu. Znači radi se o mnogo većem broju radova i to u širokom obuhvatu, uključujući i međunarodna priznanja. Nadalje, odbijena kandidatkinja vanr. prof. mr Jelena Tomašević imala je 2 izlaganja na Venecijanskom bijenalu, 16 izlaganja u Njujorku, 9 izlaganja u Londonu, 4 izlaganja u

Berlinu, 4 izlaganja u Frankfurtu, 11 izlaganja u Milanu, 4 izlaganja u Dizeldorfu, 4 izlaganja u Arlingtonu, 2 izlaganja u Sjevernoj Karolini, 1 izlaganje u Sakramentu, 2 izlaganja u Majamiju, 1 izlaganja u Trulo Rubini, 2 izlaganja u Polinjanu a Mare, 2 izlaganja u San Marinu, 1 izlaganje na Islandu, 2 izlaganja u Madridu, 1 izlaganje u Barseloni, 1 izlaganje u Bilbao, 2 izlaganja u Briselu, 1 izlaganje u Bukureštu, 2 izlaganja u Bolonji, 2 izlaganja u Torinu, 1 izlaganje u Ženevi, 1 izlaganjae u Kaselu, 1 izlaganje u Kelnu, 1 izlaganje u Drezdenu, 1 izlaganje u Atini, i izlaganju u Meksiku, 2 izlaganja u rimu, 4 izlaganja u Istanbulu, 3 izlaganja u Beču, 1 izlaganju u Lihteštajnu, 3 izlaganja u Rusiji, 1 izlaganje u Varšavi, 1 izlaganje u Sofiji, 1 izlaganje u Bukureštu, 2 izlaganja u Ljubljani, 1 izlaganje u Dubrovniku, 1 izlaganje u Puli, 2 izlaganja u Rijeci, 8 izlaganja u Podgorci, 14 izlaganja na Cetinju, 7 izlaganja u Sarajevu, 1 izlaganje u Zagrebu, 2 izlaganja u Tirani, 1 izlaganje u Novom Sadu, 10 izlaganja u Beogradu, 2 izlaganja u Budvi, 2 izlaganja u Herceg Novom, 1 izlaganje u Čačku, 1 izlaganje u Vršcu, odnosno 150 izložbi, na kojima je predstavljeno skoro toliko radova, pri čemu su te izložbe bile u svjetskim prijestonicama i na različitim kontinentima. Ukazuju da nijesu uključili referentne institucije koje su kandidati naveli, ali da će se i na toj analizi dalje fokusirati.

Podnosilac zahtjeva dalje navodi da na osnovu navedenog, a shodno Zakonu o slobodnom pristupu informacijama, i u cilju doprinosa transparentnosti i objektivnosti postupka novih kandidata i kandidatkinja za članstvo u CANU, koji je planiran za kraj decembra 2025. godine traži sljedeće informacije:

- na osnovu kojih tačno kriterijuma je odabran kandidat Mićunović za vanredno članstvo, a imajući u vidu objektivne reference oba druga kandidata;
- izjašnjenje o tome da li je riječ o jasnom kršenju člana 11 Statuta CANU, budući da je očigledno odsustvo jasnog sistema bodovanja i uvida u stručne i naučne reference, pri čemu se otvara prostor za subjektivnost i uticaj interesnih grupa.

Podnosilac zahtjeva navodi i da su tražene informacije precizne i ne zahtijevaju druge dodatne radnje, pa očekuju da se dostave u zakonskom roku, putem elektronske pošte na e-mail [info@cgo-cce-org](mailto:info@cgo-cce-org).

Razmatrajući predmetni zahtjev, Crnogorska akademija nauka i umjetnosti donijela je odluku o odbijanju zahtjeva iz sljedećih razloga:

U vezi sa zahtjevom za dostavljanje informacije na osnovu kojih tačno kriterijuma je odabran kandidat Mićunović za vanredno članstvo, a imajući u vidu objektivne reference oba druga kandidata, ukazujemo na sljedeće činjenice:

Crnogorska akademija nauka i umjetnosti je, postupajući po Zahtjevu za slobodan pristup informacijama Centra za građansko obrazovanje od 29. oktobra 2025. godine, kojim se između ostalog tražilo dostavljanje kopija metodologije bodovanja stručnih i naučnih reference u zemlji i inostranstvu koje koristi CANU, tom podnosiocu zahtjeva dostavila sve akte CANU koji uređuju uslov za izbor u članstvo CANU, kriterijume za ocjenjivanje rezultata, način, i postupak predlaganja i izbora članova CANU: Statut CANU i Pravilnik o postupku kandidovanja i izbora vanrednih, redovnih i inostranih članova CANU (Rješenje o slobodnom pristupu informacijama, broj 02-2235/1 od 11. 11. 2025. godine).

Dakle, kako je predmetnim zahtjevom tražena informacija, a toj istoj informaciji i istom podnosiocu zahtjeva – Centru za građansko obrazovanje, je već bio omogućen pristup u toku prethodnih šest mjeseci i to Rješenjem br. 02-2235/1 od 11.11.2025. godine, to je, shodno članu 29 stav 1 tačka 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, taj zahtjev odbijen.

U vezi sa zahtjevom da Crnogorska akademija nauka i umjetnosti dostavi izjašnjenje o tome da li je riječ o jasnom kršenju člana 11 Statuta CANU, budući da je očigledno odsustvo jasnog sistema bodovanja i uvida u stručne i naučne reference pri čemu se otvara prostor za subjektivnost i uticaj interesnih grupa, ukazujemo na sljedeće činjenice:

Zakon o slobodnom pristupu informacijama propisuje da je informacija u posjedu organa vlasti faktičko posjedovanje tražene informacije od strane organa vlasti - sopstvena informacija, informacija dostavljena od strane drugog organa vlasti ili trećeg lica, bez obzira na osnov i način sticanja (član 9 stav 1 tačka 2 Zakona).

Zakon dalje propisuje da je informacija dokument ili dio dokumenta u pisanoj, štampanoj, video, zvučnoj, elektronskoj ili drugoj formi, uključujući i njihove kopije, bez obzira na sadržinu, izvor (autora), vrijeme sačinjavanja ili sistem klasifikacije (član 10 stav Zakona), te da podnosilac zahtjeva ima pravo da izabere način na koji želi da ostvari pristup traženoj informaciji, i to: neposrednim uvidom u original ili kopiju informacije u prostorijama organa vlasti, prepisivanjem ili skeniranjem informacije u prostorijama organa vlasti ili dostavljanjem kopije informacije neposredno, putem pošte ili elektronskim putem (član 21 Zakona).

Kako u konkretnom od Crnogorske akademije nauka i umjetnosti nije tražena informacija koju je u njenom faktičkom posjedovanju, već je zahtijevano da dostavi izjašnjenje o određenim okolnostima, što bi podrazumijevalo sačinjavanje nove informacije, to je, shodno članu 29 stav 1 tačaka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, ovakav zahtjev odbijen.

Na osnovu svega navedenog odlučeno je kao u dispozitivu Rješenja.

**PRAVNA POUKA:** Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama u roku od 15 dana od dana prijema rješenja, preko organa vlasti koji je o zahtjevu rješavao u prvom stepenu.

Obradila  
Biljana Jovanović, dipl. pravica

*Biljana Jovanovic*



PREDSJEDNIK

*Ljubiša Stanković*  
Akademik Ljubiša Stanković

**Dostavljeno:**

- Podnosiocu zahtjeva
- U spise predmeta